

Espacio de diálogo:

Voces en Red:

Desinformación,
algoritmos y escasa
ciudadanía digital.

Alfabetizar a los jóvenes
para participar, crear y
protegerse.

27 de septiembre de 2025



Consejo de
Comunicación

Todas las voces cuentan

Voces en Red:

Desinformación, algoritmos y escasa ciudadanía digital.
Alfabetizar a los jóvenes para participar, crear y protegerse.

Este documento recoge reflexiones y opiniones expresadas en el espacio de diálogo “Voces en Red: Desinformación, algoritmos y escasa ciudadanía digital. Alfabetizar a los jóvenes para participar, crear y protegerse”. Dichas opiniones son responsabilidad de sus autoras y autores y no reflejan, necesariamente, la posición del Consejo de Comunicación.

César Martín

Presidente del Consejo de Comunicación

Fabián Alarcón

Coordinador General de Promoción de Derechos del Consejo de Comunicación

Ángel Cedeño

Director Técnico de Promoción del Conocimiento

Equipo técnico, Dirección Técnica de Promoción del Conocimiento:

- Sofía Jurado
- Michelle Moretti
- Diana Matute

Septiembre de 2025

1. Índice

2. Introducción.....	5
3. Objetivos.....	5
4. Ponente.....	6
5. Extracto de ponencia.....	7
Presentación.....	8
Palabras de Bienvenida.....	10
Discurso de orden.....	12
“Voces en Red: Desinformación, algoritmos y escasa ciudadanía digital. Alfabetizar a los jóvenes para participar, crear y protegerse”.....	14
7. Clausura del evento.....	23

2. Introducción

Palabras clave: información digital, libertad de expresión, desinformación, alfabetización mediática.

La población se ve expuesta a un flujo permanente de información y contenidos digitales, en los que la desinformación y los prejuicios influyen directamente, marcando tendencias tanto en la participación, como en la libertad de expresión. En este escenario, la educación en alfabetización mediática resulta fundamental para que la sociedad en general desarrolle competencias comunicativas críticas, responsables y prácticas.

Con esta ponencia se busca comprender la relevancia que tienen los algoritmos en la circulación de la información y asumir nuestro papel como ciudadanos responsables dentro de una sociedad que nos forma y nos demanda preparación, educación y compromiso, sobre todo en los jóvenes quienes más participan de las nuevas formas de comunicación en esta era digital.

Por tal motivo, es importante hablar de qué se entiende por ecosistema digital, cuáles son todas las fortalezas y los desafíos de ese ecosistema, además de procurar la comprensión de la alfabetización mediática e informacional (AMI) a través de algunos ejemplos prácticos, buscando la educación de la juventud para identificar y combatir la desinformación.

El espacio de diálogo “Voces en Red: Desinformación, algoritmos y escasa ciudadanía digital. Alfabetizar a los jóvenes para participar, crear y protegerse”, es una jornada que busca fortalecer competencias y habilidades en alfabetización mediática, en libertad de expresión, pero también, educar en producción de contenido digital para jóvenes, estudiantes, docentes y la ciudadanía en general.

3. Objetivos

- Promover la reflexión crítica y el diálogo informado sobre la alfabetización mediática, el funcionamiento de los algoritmos y la responsabilidad frente a la desinformación.
- Analizar la situación actual de los jóvenes y su relación con la información digital, que incluye comprender sus dinámicas comunicacionales digitales.
- Fortalecer el compromiso institucional con los derechos a la información y la comunicación en la era digital.

4. Ponente

	<p style="text-align: center;">Patricia Henríquez Coronel</p> <p>Doctora en Innovación Educativa por la Universitat Rovira i Virgili (España) y reconocida especialista en alfabetización mediática, competencia digital, alfabetización oceánica y tecnologías aplicadas a la educación. Con más de 30 años de trayectoria en Ecuador, España y Venezuela, ha combinado docencia, investigación y consultoría.</p> <p>Ha liderado más de diez proyectos sobre competencia digital y educomunicación ambiental, recibió el Premio ASEFIE 2020 y creó el programa LemonSea Ecuador, premiado por la UNESCO Teachers COP 2024.</p> <p>Autora de más de 80 publicaciones indexadas, integra redes académicas internacionales como ALFAMED, EDUTECH, ALAIC y PROCOMHUM. Actualmente ha sido electa Vicerrectora de Investigación de la UNAE, donde impulsará políticas de ciencia abierta y ciudadanía digital crítica.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. Extracto de ponencia

Presentación

Palabras clave: contenidos digitales, criterio responsable, información, alfabetización mediática.

Angie Bermúdez

Moderadora

ESPAM MFL

La ciudadanía enfrenta un flujo constante de información y de contenidos digitales, en los que la desinformación y los sesgos afectan directamente la participación democrática, pero también afecta el libre ejercicio de lo que conocemos como libertad de expresión. En este contexto, la formación en alfabetización mediática e informacional es esencial para que jóvenes, estudiantes, docentes, adultos mayores y medios de comunicación comunitarios desarrollen habilidades de comunicación tanto en la parte crítica, pero también, en la parte responsable y práctica.

Bajo este contexto, precisamente la jornada del día de hoy tiene como objetivo fortalecer esas competencias como habilidades en alfabetización mediática, en libertad de expresión, pero también, en la producción de contenido digital en jóvenes, estudiantes, docentes y la ciudadanía en general, y lo vamos a hacer mediante un espacio de diálogo y también con el desarrollo, de manera simultánea, de diferentes espacios como aulas temáticas técnicas.

En este evento, tendremos la honrosa participación de una destacada docente académica de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (UELAM), a quien la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López (ESPAM MFL), le da la más cordial bienvenida, la doctora Patricia Henríquez Coronel, académica e investigadora de la ULEAM.

Ella va a intervenir con la ponencia denominada: “Desinformación, algoritmos y escasa ciudadanía digital”, haciendo énfasis en la importancia de alfabetizar a los jóvenes para participar, crear y, por supuesto, para proyectarse a este mundo cada vez más digital. Esta intervención tiene un enfoque claro y lo vamos a marcar dentro de tres líneas principales.

Una de ellas es conocer cómo desenvolvemos en un espacio digital, en un mundo digital de manera crítica, pero también de manera responsable. Vamos a enfocarnos en comprender

cuál es la importancia de los algoritmos de la información que recibimos, pero también, aprenderemos como participar de manera crítica y responsable en un mundo cuya competencia se vuelve cada vez más dinámica, pero también como entes responsables de una sociedad que nos educa y nos quiere más preparados en todos los ámbitos.

Así la ESPAM MFL da la apertura para este espacio de diálogo, de participación, de crecimiento y de producción de contenidos hacia una era cada vez más digital.

Extendemos un cordial y afectuoso saludo al doctor Iván Zambrano Farías, Director de Postgrado y Educación Continua de la ESPAM MFL. Agradecemos también, la presencia del doctor César Martín, Presidente del Consejo de Desarrollo y Promoción de la Información y Comunicación, la presencia de la magíster Liz Tatiana Bonilla Guerrero, asesora del Consejo de Comunicación, al magíster Fabián Alejandro Alarcón, Coordinador General de Promoción de Derechos, a la doctora María Isabel Merizalde Ocaña, Secretaria General, al magíster Ángel Cedeño Macías, Director Técnico de Promoción de Conocimiento, a la magíster Jenny Pauta, Directora Técnica de Fortalecimiento de Competencias y a todo el equipo técnico del Consejo de Comunicación.

Así honramos la presencia y damos la bienvenida a cada una de las instituciones y agradecemos la apertura para participar en este espacio que busca reconocer que la desinformación, aún en un mundo cada vez más globalizado, también forma parte de nuestros espacios sociales.

Les invitamos a participar con criterio responsable y muy crítico.

Palabras de Bienvenida

Palabras clave: *comunicación, empatía, espacios de diálogo, universidad.*

Iván Zambrano Farías,

Director de Postgrado y Educación Continua

ESPAM MFL

Qué lindo ver este auditorio lleno de esos jóvenes que son el presente, que son el futuro de este país, de nuestro Ecuador que tanto nos necesita, y que para nosotros representan esas oportunidades, luego en la universidad, de seguirlos formando. Un cordial saludo de parte de nuestro rector, el doctor Guillermo Félix Mendoza, quien apoya este tipo de actividades de vinculación directa con la sociedad y con nuestros estudiantes.

Un cordial saludo doctor César Martín. Bienvenido a esta universidad que le abre las puertas. Patricia Henríquez, bienvenida también a esta universidad hermana, sé que también asume un reto importante por la educación de este país. Eso es lo que buscamos, más personas comprometidas por el desarrollo de la educación, y eso es lo que vemos en esta universidad, en universidades hermanas y en los centros de educación superior.

Quiero decirles que todos los días comunicamos, comunicamos con el lenguaje, comunicamos con el cuerpo, comunicamos con las emociones y necesitamos líderes que sepan comunicar, que lleguen a cada rincón a través de una comunicación que para mí tiene características muy claras y muy básicas, una comunicación auténtica, una comunicación con presencia y una comunicación con empatía.

Cuando me refiero a una comunicación auténtica, es esa capacidad que tiene los líderes para conocerse y transmitir sin ningún tipo de fachada, tal y cual, como somos. Cuando digo presencia, me refiero a esa capacidad que debemos tener, que es escuchar, escuchar con atención para poder dar una retroalimentación adecuada. Cuando me refiero a esa empatía, me refiero a ponerse en los zapatos de la persona con la que estamos comunicándonos y trasladarnos un kilómetro junto a ellas.

Necesitamos esos líderes que transformen y que lo hagamos en conjunto día a día. Que todas esas noticias que nosotros vemos a diario de nuestro país, que a veces, podrían desmotivarnos, sean la oportunidad para que transformarnos y nos preguntemos cuál es el país y la sociedad que buscamos, porque desde nuestro metro cuadrado, desde nuestra capacidad de transformar nuestras vidas, la de nuestras familias y de la sociedad, tenemos una gran responsabilidad.

Voces en Red:

Desinformación, algoritmos y escasa ciudadanía digital.
Alfabetizar a los jóvenes para participar, crear y protegerse.

Muchísimas gracias al Consejo de Comunicación por estar presentes en esta universidad. A la compañera Patricia también, porque este tipo de espacios de diálogo fortalecen esas formas de hacer academia, de acercarnos al sector público, al sector privado y que, entre todos hagamos una mejor sociedad. Muchísimas gracias.

Discurso de orden

Palabras clave: información, ética digital, espacios de diálogo, jóvenes.

César Martín

Presidente

Consejo de Comunicación

Doctor Iván Zambrano, Director de Posgrados y Educación Continua, docentes, autoridades, a nuestra distinguida panelista, jóvenes, bienvenidos ustedes que son parte fundamental de este espacio de diálogo. Es un honor para el Consejo de Comunicación acompañarles en este encuentro que hemos denominado “Voces en Red”, un nombre que refleja el propósito de tejer ideas, experiencias y aprendizajes alrededor de un tema que hoy es más urgente que nunca, la alfabetización mediática y la ciudadanía digital.

Vivimos en una era donde la información circula a una velocidad impresionante. Las plataformas digitales nos conectan, pero también nos desafían, cada mensaje que compartimos, cada imagen, cada opinión tiene un impacto real. Por eso, aprender a comunicarnos con responsabilidad, con pensamiento crítico y con ética, se convierte en una herramienta de libertad y de transformación digital.

Este encuentro forma parte de un proyecto que nació de una iniciativa del Consejo de Comunicación, que busca fortalecer las competencias comunicacionales y digitales de la ciudadanía. Hace poco realizamos un taller piloto con adultos mayores en el albergue San Juan de Dios, donde comprobamos que la alfabetización mediática no tiene edad. Hoy damos un segundo paso con ustedes, la juventud manabita, para seguir construyendo un país donde todos podamos ejercer plenamente nuestro derecho a expresarnos y participar de manera informada.

“Voces en red” no es sólo un evento académico, es una invitación a pensar, actuar y crear. A lo largo de este día, tendrán la oportunidad de dialogar con expertos. Reflexionar sobre temas como la libertad de expresión, los algoritmos, la ética digital. Además, experimentar de forma práctica en talleres sobre streaming, podcast, inteligencia artificial, igualdad e impresión 3D. Cada espacio ha sido diseñado para que ustedes no sólo escuchen, sino también participen, cuestionen y proponga.

Desde el Consejo de Comunicación, creemos firmemente que la educación mediática es una herramienta de democracia. Una ciudadanía que piensa críticamente, que contrasta fuentes y que comunica con respeto, es una ciudadanía más libre.

Voces en Red:

Desinformación, algoritmos y escasa ciudadanía digital.
Alfabetizar a los jóvenes para participar, crear y protegerse.

Queremos agradecer a la ESPAM MFL por abrir sus puertas, y a ustedes jóvenes estudiantes por asumir este compromiso de aprender y construir juntos un futuro donde la tecnología y la comunicación sean puentes, no barreras. Les invito a aprovechar este espacio con curiosidad, con creatividad y con la certeza de que su voz importa, porque cuando las voces se conectan, nace una red que transforma.

Muchas gracias y que tengan una excelente jornada.

“Voces en Red: Desinformación, algoritmos y escasa ciudadanía digital. Alfabetizar a los jóvenes para participar, crear y protegerse”

Palabras clave: diversidad informativa, algoritmos, jóvenes, alfabetización mediática, ecosistema digital.

Patricia Henríquez Coronel

Académica

Doctora en Innovación Educativa

Buenos días con todos y todas. Quiero agradecer al Consejo de Comunicación por la amable invitación y a la ESPAM MFL, institución anfitriona de estas jornadas de investigación, pero especialmente agradezco a cada uno de ustedes chicos, chicas, maestros, maestras que han visto la importancia de alfabetizarse mediáticamente.

Este es un tema realmente apasionante, que investigo y experimento desde hace más de una década, desde mi oficio como profesora de universidad, pero también desde la investigación, y quiero básicamente centrar mi participación en cuatro aspectos básicos.

Vamos a estar hablando de qué es lo que entendemos por ecosistema digital, cuáles son todas las fortalezas, pero también los desafíos que comporta este ecosistema. Vamos a definir lo que es la alfabetización mediática e informacional o AMI por sus siglas, y les voy a mostrar algunos ejemplos prácticos que vengo desarrollando desde la ULEAM.

Les quiero preguntar, ¿quién se informó de las noticias antes de venir hoy aquí?, por favor, levanten la mano. Ajá, nada por ahí, nada por acá. Bueno, fíjense que no me sorprende y justamente eso les iba a comentar. El último estudio de Digital News Report de 2025, es un estudio que se desarrolla en todo el mundo, participan países de Europa, África, América, etc., ha formulado en el informe una serie de conclusiones que son como mínimo preocupantes.

La primera de ellas es que hay un desinterés creciente en las noticias, que se perciben como negativas, repetitivas y en algunos casos emocionalmente desesperanzadoras. Otro asunto interesante es que se consumen pocas noticias, pero cuando se consumen, especialmente los jóvenes que están en su rango de edad, menores de 35 años, lo hacen mediante TikTok, Instagram y YouTube. Esas son las plataformas preferidas para informarse.

También es interesante que el formato en el que se consumen las noticias es en formato de video corto, muy breve, muy sucinto, al estilo de TikTok, pero además de este formato emergente también hay un público consolidado respecto a lo que son las newsletters y el streaming.

¿A qué nos referimos con ecosistema digital? Ecosistema digital es justamente ese espacio que ustedes habitan como jóvenes, en el que convergen las noticias, la información de todo tipo, las plataformas y las redes sociales. Y ese ecosistema digital, si bien es cierto tiene grandes ventajas y oportunidades, también está lleno de desafío, pero yo tengo una visión optimista de la realidad y ahora quiero mostrarles las oportunidades.

Las oportunidades que nos presenta ese ecosistema digital son múltiples. Una de ellas es producir contenido, pero por otra parte está la participación ciudadana y finalmente el activismo social. Tenemos ejemplos de jóvenes ecuatorianas que están marcando un hito en el uso del ecosistema digital como una oportunidad.

El primer caso, Cristina Celly, es una chica quiteña, apasionada del océano y que ha utilizado su poder para comunicar en el escenario digital en la defensa de los océanos. De hecho, ha participado y ha contribuido a la generación de política pública en Ecuador para evitar, por ejemplo, que se puedan vender las especies que han sido pescadas de forma residual y que forman parte de la lista de peligro en extinción.

La siguiente es Elena Hualinga, seguramente la reconocerán, es una activista por la defensa de la Amazonía y ha estado en las cumbres mundiales de cambio climático teniendo un papel muy importante, y demostrando lo que la juventud empoderada y competente mediáticamente puede lograr usando el ecosistema digital para el activismo.

Pero lo que no podemos negar es que, junto a esas oportunidades, el ecosistema digital presenta algunos riesgos. Y aquí hablaremos de algunos de ellos.

Primer riesgo, la violencia digital. Podemos analizar el caso de un streamer francés que se llamaba a sí mismo Pormanove y que murió en tiempo real en la plataforma Kick mientras hacía una transmisión en directo. Esto ocurrió en el mes de agosto de este año, durante 15 días fue sometido a todo tipo de violencia, humillaciones y vejaciones por otros streamers, todo esto transmitido en tiempo real, hasta que finalmente muere en medio de la transmisión. Obviamente frente a estos acontecimientos hay una especie de conmoción en la opinión pública y se toman medidas, por lo que el Estado francés está investigando el caso.

Una de las cosas que más me llamó la atención es que las protestas ciudadanas por episodios como este han permitido o han conseguido que las plataformas se autorregulen, a partir de este caso la famosa plataforma de streamers Kick pasa a tener unas normas mucho más estrictas para evitar acontecimientos de esta naturaleza.

También está el famoso reto del One Chip Challenge, ¿alguno de ustedes lo hizo, lo conoció, compartió este reto?, veo sonrisas en el auditorio, lo que me hace pensar que sí, que han sido parte del reto. Este reto consistía en comer snacks muy picantes que se vendían en Amazon y por supuesto grabarse el típico video comiendo el snack, sin beber nada y sin comer otra cosa. En Minnesota ocurrió la muerte de una persona que tenía una afección cardiaca de la cual no sabía y el reto le llevó a la muerte.

Entonces de nuevo, estamos en un escenario en el que hemos de ser cuidadosos, porque el hecho de querer acumular likes o sencillamente ser el más popular de la clase puede llevar a muchos jóvenes a situaciones de riesgo.

Y esa sería una primera parte del problema de la violencia digital, cómo exponemos nuestra vida cotidiana e incluso cómo exponemos situaciones en las que estamos en peligro simplemente por el asunto de la popularidad. Pero el otro aspecto se refiere también a la violencia, no solamente física, sino que también hay una violencia simbólica y es lo que denominamos discursos de odio.

¿Qué es esto de los discursos de odio? Son patrones de comportamiento que se ven mucho en las redes sociales y que invitan a denigrar a determinadas personas o colectivos por razones como el género, etnia o preferencia sexual. Entonces, en el fondo estos discursos son procesos de discriminación.

Esperamos que ninguno de ustedes sea víctima de ello, pero está reconocido, y hay mucha investigación al respecto, que existe una especie de concordancia entre el discurso de odio en las redes sociales versus las agresiones que ocurren después en el mundo real. Por ejemplo, algún joven que por ser parte de un colectivo LGBTIQ+ comienza a recibir insultos a través de las redes sociales, es probable que la violencia de la esfera de las redes sociales se traslade a la vida real y ocurra el otro tipo de violencia.

Entonces, desde luego, ninguna de las dos situaciones, ni la violencia digital, ni la física, ni el discurso de odio debe ser aceptado. Y en esa misma medida es que necesitamos tener jóvenes que tengan un comportamiento responsable.

¿Y saben por qué ocurre esto? Los psicólogos hablan de un fenómeno que se llama desinhibición online. Simplificando el concepto, podríamos pensar que al estar detrás de una pantalla tenemos cierta impunidad, es decir, que yo puedo criticar a mi compañero, a mi compañera, puedo hacer burlas, puedo difamarlo y pensar que no va a pasar nada.

Evidentemente esto no es así, porque tal como existen las leyes para los delitos en el mundo real, también las existen aquellas que regulan los delitos en el mundo virtual o en el mundo digital, sin embargo, existe esa idea errónea que provoca el fenómeno de desinhibición

online por el cual nos atrevemos a decir cosas en las redes sociales que jamás diríamos frente a frente a un profesor, a un compañero, a un vecino, a un amigo.

Un tercer riesgo sobre el cual quiero conversar con ustedes es la desinformación. La desinformación hay que entenderla en un escenario concreto. Son procesos intencionales por los cuales se distribuye información que es falsa, en algunos casos no es totalmente errónea, pero es información que carece de contexto y que, por lo tanto, puede no ser entendida o no ser interpretada correctamente. Tenemos un ejemplo clásico de desinformación que es el de las famosas dietas para perder peso.

¿Quién de nosotros en algún momento ha pensado que la vía rápida para perder peso es tomarse el agua donde se remoja el hongo X con la hierba no sé qué? Es algo común. Aquí el ejemplo que les traigo es un ritual de 7 kilos en una semana. Desde luego que lo primero que debemos pensar es que es imposible perder de manera sana, sin poner en riesgo nuestra salud, 7 kilos en una semana. En este caso se ofrece una receta bastante sencilla que consiste en tomar agua de arroz, lo que aseguran que nos permitiría perder peso.

Particularmente este ejemplo podríamos decir que es inocuo, pero hay otros casos y lo vivimos mucho en pandemia, las personas se automedicaban, llegaban a consumir incluso medicina que era para el ganado y lo consumían pensando que con eso iban a prevenir el COVID, lo cual tuvo, por supuesto, serias alteraciones en su salud. Entonces, la desinformación en el plano de la salud es peligrosa.

Pero la desinformación con respecto a la información pública es tan peligrosa o más que la primera. Pensemos por ejemplo en el contexto actual, estamos en un proceso electoral en el país y de pronto empieza a circular un rumor que desacredita a uno de los candidatos. ¿Qué efecto tiene esto en la audiencia?, esto puede tener un efecto tremendamente demoledor en una audiencia que no tenga competencias mediáticas, que no verifique la información y puede ocasionar que se cambien a los resultados electorales con base a una información que no era cierta. Y ya hemos visto que ha ocurrido en distintas elecciones de distintos países del mundo.

Entonces, de lo que se trata, y por eso necesitamos que jóvenes como ustedes sean alfabetizados mediáticamente, necesitamos cuestionar cada información que nosotros recibimos, y si es que la información nos levanta dudas, tengamos la competencia, el conocimiento y la habilidad para verificar hasta qué punto estoy frente a una falsedad.

Eso es hacer un ejercicio de empoderamiento democrático, porque lo contrario sería que permitamos que las redes de desinformación, que hay muchísimas, controlen la opinión pública, el espacio público y nos lleven a tomar decisiones, muchas veces equivocadas.

Un cuarto riesgo lo asociamos a los algoritmos. Cuando estamos navegando en redes sociales, pareciera que nos están escuchando. En alguna oportunidad me preguntaba un alumno, ¿pero será posible que el teléfono me escuche cuando hablo?, porque se dio cuenta que cuando hablaba de un tema X, automáticamente empezaba a recibir información sobre ese mismo tema. Hay un fenómeno interesante desde el punto de vista tecnológico, pero también desafiante desde el punto de vista educativo, que es justamente el del algoritmo.

Y voy a hacer preguntas sencillas, ¿qué tipo de contenidos prefieres cuando navegas en redes sociales y cuál es tu red social preferida?, ¿simplemente recibes los contenidos que TikTok te va mostrando en el timeline?, justamente este representa el comportamiento estándar de los jóvenes en las redes sociales. Tenemos una red social preferida, sea TikTok o Instagram y habitualmente recibimos ciertos contenidos, interactuamos con ellos, por ejemplo, le damos al me gusta o los compartimos, los recomendamos y entonces detrás de esa red social está actuando un algoritmo.

¿Y qué hace ese algoritmo? El algoritmo está memorizando sus elecciones, ¿para qué sirve esto?, esos algoritmos que registran todo lo que nosotros hacemos en las redes sociales, sirven para que los contenidos se personalicen, de manera que ese registro le permite a TikTok, a Instagram o a cualquier red social mostrarles justamente los contenidos que prefieren. Hasta aquí diríamos que es normal, pero esto entraña un riesgo importante y es el riesgo de no tener diversidad informativa, sino que nosotros cada vez recibimos sólo aquellos contenidos que de algún modo están de acuerdo con nuestras creencias y opiniones, ahí es donde surgen esas opiniones y esos estados de polarización entre los jóvenes.

Voy a poner un ejemplo sencillo con los equipos de fútbol. Entonces, si yo apoyo al Barcelona consumo contenido solo de este equipo y no veo ninguna información que sea del equipo contrario, cada vez resulto más polarizado respecto a mi equipo porque considero que mi equipo es el que hace todo mejor y, por ejemplo, frente a la pérdida de un partido o un resultado negativo, yo podría pensar que incluso hubo manipulación de los árbitros, porque perdemos la dimensión de lo que se llama la diversidad informativa y entramos en lo que se conoce como la burbuja informativa, ¿qué quiere decir esto?, es cada uno viendo y escuchando solo la información que le agrada.

Hemos visto las oportunidades y los riesgos que nos ofrece ese ecosistema digital en el que ustedes están día a día, pero ahora conviene entender, ¿por qué es tan importante que ustedes estén aquí hoy? y ¿por qué es tan importante que el Consejo de Comunicación haga lo propio, haga estos esfuerzos por alfabetizar a los jóvenes?

Hemos estado hablando toda la mañana de competencias mediáticas, competencias digitales, de alfabetización y, en definitiva, ¿qué es lo que quiere decir esto? Significa que los

jóvenes, a pesar de que usan la tecnología, y que lo habitual es que el teléfono ya casi forma parte de nuestra anatomía, esto no implica que poseamos los conocimientos, las habilidades y las destrezas que nos permitan utilizar este dispositivo y cualquiera del ecosistema digital, de forma adecuada.

Por eso la UNESCO ha investigado el tema de la alfabetización mediática e informacional. Cada vez que yo me refiero al término AMI ustedes saben que estamos hablando de alfabetización mediática e informacional, me refiero a procesos como el que tienen hoy, en el que se capacitan para que comprendan cómo funcionan los medios digitales, pero al mismo tiempo, tener un comportamiento ético respecto a la información, y por qué no, ser ustedes productores de contenido y no solo consumidores de contenido.

¿Y por qué se dice que la AMI es un derecho?, ¿por qué en Ecuador es un derecho?, está consagrado como derecho desde el marco constitucional en la Ley Orgánica de Comunicación y más específicamente en la Ley de Transformación Digital. En todos estos documentos se cita el derecho a la comunicación y se hace un exhorto al sistema educativo nacional, para que jóvenes como ustedes desarrollen la competencia digital que les permita usar eficientemente las tecnologías en su trabajo, en su vida familiar e incluso en el emprendimiento.

La AMI se considera un derecho porque le permite hacer uso o gozar de otros derechos, por ejemplo, la libertad de expresión. Para hacer un uso correcto de mi libertad para expresarme, lo primero que tengo que saber es que debo respetar las opiniones de los demás, que no puedo generar discursos de odio, que no puedo agredir a una persona en redes sociales simplemente porque tenga una opinión distinta a la mía. Entonces, la idea es que una persona que tiene una competencia mediática e informacional adecuada puede ejercer otros derechos como la participación ciudadana, la libertad de expresión, entre otros.

Ahora quiero que lean un post que apareció publicado hace tres días en X, el antiguo Twitter, y que se refiere al contexto nacional del Ecuador. Quiero que lean ese mensaje y que me digan qué sienten al leer eso. Fíjense en la última pregunta, dice “se prepara un nuevo fraude”. ¿Qué nos produce eso?, claro nos produce desconfianza, quizás un poco de malestar, porque no es grato vivir en una sociedad democrática y sentir que se vulneran los derechos. Ahí es donde la competencia mediática nos permite ir en la búsqueda de información para contrastar esta publicación y entender si definitivamente es cierta o no. Esta publicación, por cierto, ya fue desmentida.

Entonces, asuntos como este cada día nos llegan al teléfono, a veces no somos conscientes y empezamos a repetir y replicar esa información, sin siquiera saber el grado de veracidad que tiene.

Lo que les voy a contar ahora son investigaciones que hemos hecho desde el año 2018 en la ULEAM sobre competencia digital. El año 2018 iniciamos una investigación con jóvenes universitarios que cursaban distintos semestres, esta investigación la hicimos en cinco países latinoamericanos Ecuador, Perú, Colombia, Chile y Venezuela. Aplicamos un cuestionario para medir cuál era la competencia digital en jóvenes e intentamos medir que habilidades tenían para gestionar información, para comunicarse y hacer trabajo colaborativo en el espacio digital, para usar distintas tecnologías eficientemente y por último para desarrollar contenidos multimedia.

Entre los cinco países, en la muestra de 3.800 estudiantes, encontramos un promedio de competencia digital de 2.9. Y esto no suena tan mal, porque sobrepasamos el 2,5. Pero es que la escala de interpretación nos indica que una competencia digital por debajo de 3.75 se considera una competencia baja. Esa es realmente la cruda realidad que nos reveló esta investigación, cómo pese a ser nativos digitales, generación X, muchos jóvenes de las universidades de estos cinco países realmente no desarrollaron competencias digitales.

Pero también nos preguntamos qué pasaba respecto al género, ¿son más competentes las chicas que los chicos?, y lo que encontramos fue que las estudiantes mujeres se percibían a ellas mismas como menos competentes que los chicos. Nos preguntamos también, ¿qué pasa con la carrera? y el resultado fue que los estudiantes de las carreras de ciencias sociales se percibían menos competentes, en cambio, aquellos estudiantes de ingeniería o tecnología se consideraban más competentes.

En el 2024 volvimos a investigar, pero esta vez lo hicimos mediante prueba de tareas. ¿Cuál es la diferencia entre una cosa y otra?, cuando yo mido la competencia digital autopercebida simplemente le estoy preguntando al estudiante cosas como, ¿crees que eres capaz de identificar una noticia falsa?, y en una escala del 1 al 5 el estudiante marca un valor, pero obviamente la respuesta depende de lo que él percibe que es capaz de hacer.

En el año 2024, después de aproximadamente un año y medio preparando un test, ya teníamos a tono una prueba de tareas que mide el rendimiento real. Entonces el estudiante está frente a un dispositivo, computador o teléfono móvil y allí se le pide que realice tareas durante dos horas, por ejemplo, se entregaban cinco titulares de noticias y se solicitaba que identifique, de esas cinco, cuál es falsa y cuál es verdadera, y además que nos diga cómo lo hizo.

Las dimensiones del estudio eran las mismas: uso de información, producción de multimedia, habilidad para comunicar y habilidad para usar tecnología. ¿Qué encontramos?, encontramos que la autopercepción, es decir, lo que los jóvenes creen que pueden hacer, siempre supera a la habilidad real que tienen. Por otra parte, encontramos que ya no había diferencia entre hombres y mujeres, es decir, la competencia digital real no varía por el género, pero sí continuaba la diferencia entre las carreras humanísticas y las carreras tecnológicas.

Después de todas estas investigaciones, nos pusimos manos a la obra para entender qué es lo que podemos hacer para ayudar a nuestros y nuestras estudiantes para que desarrollen su competencia mediática. Y les voy a mostrar tres ejemplos de lo que hicimos dentro de la carrera de comunicación de la ULEAM.

Primero creamos una asignatura para los estudiantes que recién ingresan a la universidad, la asignatura se llama “Al fin”, se llama así porque son las siglas de alfabetización informacional. Les enseñamos a ser un fact-checker, es decir, a ser una persona con habilidad para detectar cuando una noticia es falsa, ¿y cómo se los enseñamos?, mediante unas herramientas tecnológicas, pero sobre todo hacemos énfasis en que ellos descubran si esa noticia falsa ha sido una mentira intencionada, ha sido una imprecisión o simplemente una falta de contexto.

Lo más importante que hacemos es poner a los alumnos en la siguiente reflexión: a quién beneficia o a quién perjudica la mentira. Tenemos el ejemplo de un famoso escándalo que ocurrió hace unos meses, se viralizó un video donde se decía que el presidente francés, Emmanuel Macron, estaba consumiendo cocaína junto con su homólogo alemán. Lo que pasaba realmente era que el presidente se limpió la nariz con un pañuelo blanco, lo puso en la mesa, pero cuando vio que los periodistas estaban cerca lo recogió y se lo metió al bolsillo. Las maquinarias de creación de noticias falsas le dieron la vuelta a la noticia y dijeron que el presidente francés recogió cocaína que consumió minutos antes.

Otra cosa que hacemos es usar el cine, ¿a quiénes de ustedes les gusta el cine?, ¿cuál es la última película que has visto? En la universidad descubrimos que esta generación probablemente es una generación que consume más series que cine, y encontramos el tremendo valor del cine para enseñar. Usamos películas para explicar teorías de la comunicación, por ejemplo, se utilizó una película alemana “La ola” y posteriormente se abrió una ronda de discusión para ver cómo entendemos la teoría de la espiral del silencio mediante la película.

La tercera experiencia que les comparto se llama LemonSea. Este es un proyecto con el que ganamos el premio de la UNESCO en la categoría de currículum verde. Una de las tantas actividades que promovemos en las escuelas de Manta es que los jóvenes puedan convertirse en influencers ambientales, es decir, jóvenes empoderados que utilicen los medios para conectar con el ambiente y proteger el planeta que habitan. A los jóvenes les enseñamos habilidades digitales para producción de podcast, blogs y webs con contenidos ambientales.

Esto comenzamos haciéndolo en escuelas de Manta, pero aplicado a los estudiantes universitarios también hemos encontrado una forma de hacer que nuestros chicos y chicas sean productores de contenidos, porque otra de las habilidades que se asocia con la competencia mediática es ese equilibrio entre la información que yo consumo versus la información que yo produzco, se trata de hacer de nuestra gente joven prosumidores, es decir, consumidores pero que también producen información.

Los estudiantes del ULEAM de la carrera de comunicación han cumplido todo el ciclo de producción de contenidos, desde una primera fase donde investigaron cuáles son los hábitos de consumo verde de su generación, después empezaron a generar contenidos en las redes sociales de nuestra organización LemonSea. Esta ha sido una experiencia muy interesante porque se ligan las habilidades digitales para producir contenido con la parte sensible de actitudes hacia la naturaleza y el ambiente.

Y ya para cerrar, ¿qué es esto de la política de alfabetización? Aquí llamo la atención de los profesores y las profesoras para preguntarnos, ¿cómo hacer alfabetización?, hay unas recomendaciones claras de la UNESCO que acaban de salir esta semana y entregan consejos para hacer una correcta alfabetización mediática, son cosas que ya se han dicho durante toda la mañana y que por eso no voy a repetir, pero la alfabetización necesita que ustedes desarrollen habilidades tecnológicas, sobre todo necesita que ustedes desarrollen conciencia crítica sobre cómo me informo, cómo yo informo a los demás y todo lo que eso tiene que ver con la vida cotidiana y con el desarrollo democrático de los pueblos.

Además, la alfabetización debe ser transversal, es decir, no solo basta con que ustedes en sus escuelas reciban cursos de alfabetización, ustedes también deben formarse dentro de sus familias, dentro de las comunidades. Debe ser intersectorial porque no basta con la presencia del Ministerio de Educación, sino que nos hace falta involucrarnos en los medios públicos y privados, y que se involucren instituciones como el Consejo de Comunicación.

Para los profesores es muy importante que la formación en competencias mediáticas se haga mediante metodologías activas, para que el estudiante reciba estímulos que le permitan reflexionar críticamente sobre su realidad.

Y sobre Inteligencia Artificial (IA), que por razones de tiempo no podré abordar completamente, pero es importante decirles que la IA representa un nuevo desafío, trabajar con la IA, hacer trabajos con la IA, no solamente requiere un marco ético, sino que también requiere determinadas habilidades. Y a los profesores, si les interesa la alfabetización de sus estudiantes en IA, propongo el uso de la propuesta del consorcio de universidades de Estados Unidos, llamado EduCause, que establece cuáles son los contenidos mínimos que debemos enseñar a nuestros estudiantes para que puedan usar la IA de manera efectiva.

Y les quiero dejar una reflexión. Alfabetizar no es solamente aprender a entender los medios, reflexionar sobre los mensajes de los medios o producir contenidos para los medios. En el fondo, los medios reflejan la sociedad que tenemos y la alfabetización mediática nos permitirá comprender cuáles son nuestros retos, qué es lo que queremos y hacia dónde vamos.

Gracias por su atención, seguramente ya estamos en este punto de agobio de información. Sin embargo, abro el espacio para preguntas, dudas y comentarios que quieran hacer respecto a los temas que hemos abordado aquí. Gracias de nuevo por su atención.

6. Clausura del evento

Angie Bermúdez

Moderadora

ESPAM MFL

Agradecemos la intervención de la doctora Patricia Enríquez. Gracias por compartir sus conocimientos y orientar a los jóvenes que hoy acompañan en esta jornada. Les invitamos a seguir las redes sociales de la ESPAM MFL, y por supuesto a seguir cada una de las plataformas del Consejo de Comunicación para próximos espacios formativos como el que se termina el día de hoy.

Es importante exhortar a más instituciones como la ESPAM MFL y el Consejo de Comunicación, para que sigamos desarrollando espacios productivos que nos permitan formar nuestro carácter crítico, responsable y con ética.

Que la comunicación sirva para afrontar caminos y no para limitarlos. Tengan ustedes una buena jornada. La ESPAM MFL siempre los recibirá con los brazos abiertos. Buenas tardes.



Consejo de
Comunicación

Todas las voces cuentan